

## PRESSEMEDDELSE

**29 boligejere sagsøger i dag Københavns Kommune for millioner af kroner i sag om "hjemfaldspligt"**

**Efter over et års forberedelse og flere forsøg på at finde et forlig med Københavns Kommune, har 29 borgere nu sagsøgt kommunen i en kompliceret sag om "hjemfaldspligt". Humlen er, at kommunen i foråret 2017 hævdede regningen for at købe sig fri af en over 100 år gammel ordning med – for nogles vedkommende – millionbeløb. Uden varsel og uden overgangsordning.**

Omkring 150 københavnske borgere samlet i foreningen "Hjemfaldspligt København" går nu retsens vej i et kompliceret slagsmål med kommunen. Eller mere præcist går 29 af dem retsens vej, mens de resterende bakker op i forventning om, at de også vil være omfattet af sagens udfald.

Retssagen kommer efter mere end et års juridisk forberedelse og i øvrigt også forsøg fra borgerne side på at tale sig frem til en forhandlet løsning med kommunen.

Sagens kerne er en over 100 år gammel ordning om "hjemfaldspligt", som betyder, at kommunen kan købe nogle borgeres ejendomme tilbage til samme pris, som de blev solgt for typisk i starten af 1900-tallet.

Siden 1996 har borgerne kunnet købe sig fri af hjemfaldspligten – og det har langt de fleste gjort. I dag er mellem 800 og 900 private borgere dog stadig omfattet af ordningen, som kommunen ændrede markant i marts 2017. Med beslutningen (på et lukket byrådsmøde) steg prisen for at købe sig fri med typisk mellem 100 og 200 procent – med omgående virkning og uden forudgående høring. Til sammenligning var stigningerne på boligmarkedet generelt i samme periode på 49 procent.

Foreningens advokat, Finn Lynge Jepsen fra advokatfirmaet Elmann, vurderer, at borgerne har en stærk sag.

"Borgere i det her land skal kunne regne med, at de regler, kommunen forvalter efter, er forudsigelige og ens for alle. Det forbryder kommunen sig imod her. Borgerne skal også kunne regne med, at en kommune handler proportionalt. Det er ikke tilfældet, når en kommune uden varsel "hæver prisen" på en boligordning voldsomt meget mere end udviklingen på boligmarkedet retfærdiggør", siger han.

Foreningens formand, Hanne Rosenkrantz-Theil, har siden sagens alvor stod klart for hende arbejdet for en forhandlet løsning med kommunen og parallelt forberedt retssagen.

"Det er virkelig trist og unødvendigt, at den her sag skal gennem retssystemet. Det tager rigtig lang tid, og imens er en masse borgere låst fast i uvished eller må leve med million-tab for nogles vedkommende. Men når nu kommunen ikke vil snakke med os om en løsning, håber vi som minimum på, at de vil fremme sagens afgørelse og acceptere sagens udfald uden krumspring", siger hun med henvisning til, at langt flere borgere er ramt af sagen end de 29 sagsøgere. Hun understreger, at foreningens medlemmer ikke vægrer sig imod at betale for at komme fri af ordningen med hjemfaldspligt. De vil bare ikke betale overpris.



## Pressemeddelse, fortsat

Til støtte for sagen har foreningen indhentet en juridisk udtalelse fra professor i forvaltningsret ved Københavns Universitet, Michael Gøtze.

Han konkluderer, at 2017-beslutningen også bør bedømmes ud fra "forvaltningsretlige regler" – og dermed er kommunen omfattet af forvaltningsretlige grundsætninger om bl.a. varsling, berettigede forventninger, saglighed, lighed og proportionalitet, såvel som privatretlige regler om, at man skal kunne stole på de aftaler, man indgår, og at ændringer/opsigelser ikke kan gennemføres ensidigt uden varsel.

Altså, konkluderer Hanne Rosenkrantz-Theil, er hjemfaldspligt og muligheden for frikøb omfattet af et dobbelt hjemmelsgrundlag, og bør derfor ikke fortsat være katebald mellem de to retlige regelsæt, imellem hvilke kommunen hidtil har haft held med at få den midlertidige frikøbsordning placeret – og dermed i et juridisk vakuum, hvor ingen regler gælder.

Kontakt: formand Hanne Rosenkrantz-Theil, 9183 2936, hjemfaldspligt@gmail.com

