

Referat fra Lysets generalforsamling, 28. oktober 2020

Generalforsamlingen blev gennemført som online generalforsamling via Zoom, idet de gældende Corona-restriktioner kun tillod fysiske forsamlinger på maksimalt 10 personer.

1. Valg af dirigent

Jakob Suppli blev valgt til dirigent.

2. Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt, og det blev konstateret at forsamlingen var beslutningsdygtig. Kravet var at 14 medlemmer skulle være repræsenteret; der var 13 online ved forsamlingens begyndelse, hvortil kom 4 fuldmagter som var givet til bestyrelsen og 3 som var givet til andre medlemmer. I løbet af generalforsamlingen steg antallet af online deltagere til ca. 20.

3. Valg af referent

Helge Rørdam Olesen blev valgt som referent.

4. Godkendelse af referat fra sidste generalforsamling

Referatet fra seneste generalforsamling blev godkendt. Det findes på Lysets websted, <https://www.lyset-i-valby.dk/GenForsaml/GEN19.pdf>

5. Formandens beretning

Formanden – Niels Ulrik Friis fra Fengersvej 21 – aflagde beretning. Indledningsvis takkede han Helge for teknisk bistand, sådan at det var blevet muligt at gennemføre generalforsamlingen ved hjælp af Zoom.

Bestyrelsen har afholdt et enkelt decideret møde i årets løb, men har ellers talt og mailet sammen løbende efter behov.

Niels fortalte kort om aktiviteterne i foreningen: Vi har Lysavisen, Forskønnelsesudvalget, Festudvalg og Trafikudvalg.

M.h.t. årets begivenheder havde der været juletræ på Steins Plads i december 2019. Endvidere var det lykkedes at holde et godt fastelavnsarrangement; Niels håbede på at det også ville kunne gøres i 2021.

Loppemarkedet på Steins Plads var blevet aflyst, men til gengæld var der rundt omkring i foreningen blevet sat omkring 15 boder op i folks forhaver. Der havde således alligevel været en hyggelig form for loppemarked.

Sommerfesten blev desværre aflyst – Niels håbede at den kan gennemføres næste år.

Der er ca. 90 betalende medlemmer. Vores økonomi er rigtig god – næsten for god, så Niels efterlyste ideer til hvordan pengene kan komme til god nytte. Niels kunne godt tænke sig at vores "deleøkonomi" bliver opgraderet. Nogle af de ting som man bruger engang imellem kunne købes ind og komme til at stå et sted i foreningen, lige som vi har et festtelt, nogle stiger, kloakværktøj og en del andet til udlån.

Mht. økonomien er det godt at vi har en buffer, som vores udvalg kan bruge, men der er absolut plads til gode ideer som skal finansieres.

I øvrigt savnede Niels lidt ungdommelighed i bestyrelse og udvalg – det er i høj grad de ældre der er repræsenteret.

Efter Niels' beretning var der enkelte kommentarer.

Carsten foreslog indkøb af gedigen højtryksspuler til afløsning af den gamle defekte.

Anna nævnte at der er startet en Facebookgruppe for børnefamilier i Lyset; hun foreslog at der til næste år arrangeres græskarudskæring på Steins Plads. man kunne så bruges nogle penge på et fælles indkøb af græskar.

Dirigenten bifaldt forslagene og henviste dem til diskussion under punkt 10 (foreningens arbejdsopgaver). Formandens beretning blev godkendt.

6. Beretning fra nedsatte udvalg

Forskønnelsesudvalget (udvalg vedr. kommunens forvaltning af vores bevarende lokalplan)

Helge Rørdam Olesen viste en PowerPoint-præsentation om "Lokalplanen, kommunen og Forskønnelsesudvalget", hvor han gjorde rede for en dialog, som udvalget har haft med kommunen.

Forskønnelsesudvalget vil gerne kunne rådgive Lysets beboere om hvad den bevarende lokalplan tillader, og hvad der derudover kan gives dispensation til. Forskønnelsesudvalget har derfor skrevet til kommunen i flere omgange. Vi har fået nogle svar, der ikke skaber den store klarhed. Mens kommunen tidligere var villig til at angive nogle principper, som den lagde til grund ved tildeling af dispensationer, ser den sig nu ikke i stand til at give generelle tilbagemeldinger.

Vi havde skriftligt rejst visse konkrete spørgsmål over for kommunen:

- Kan der etableres nye eller større vinduer i facader og i kældre?
- Kan kældervinduer gøres større?
- Kan der etableres nyt dørhul for havedør?
- Skal et vindue, der er ændret før lokalplanens vedtagelse, udføres i overensstemmelse med lokalplanen ved evt. udskiftning?

Essensen i kommunens svar er at den ikke vil give os de retningslinjer, som vi efterlyser, men man kan godt drage visse konklusioner af de seneste svar vi har modtaget fra kommunen,

Helge redegjorde for herfor.

Note: Detaljer kan findes i følgende materiale, som kan findes via <https://www.lyset-i-valby.dk/Lokalplan>

Helges PowerPoint præsentation, der er tilgængelig, både i videoformat med mundtlig forklaring, og som en pdf-fil. Endvidere er den relevante brevveksling med kommunen tilgængelig på Lysets hjemmeside. Endelig findes en artikel i Lysavisen september 2020 om emnet.

Efter Helges oplæg udspandt der sig en diskussion.

Carsten fra Forskønnelsesudvalget har i kommunens svar bemærket visse ting, som man som ansøger skal holde sig for øje:

Det er ansøger der skal levere begrundelsen for at opnå den ansøgte dispensation. Det gælder om at komme med gode argumenter. Kommunen lægger vægt på at ændringer af husene følger sig ind på en harmonisk måde. Fokus er især på at gadeside skal fremstå pæn, mens det er mindre afgørende hvad der sker på havesiden.

Morten fra Eschrichtsvej 24 spurgte om der findes en oversigt over dispensationer der tidligere er givet, så man kan henvise til disse i en evt. ansøgning.

Helge fra Forskønnelsesudvalget svarede at udvalget ikke har nogen komplet oversigt, men at de ansøgninger der kommer i nabohøring kommer forbi Forskønnelsesudvalget. Så udvalget har altså noget materiale liggende, men har ikke altid set de udstedte dispensationer. Helge mente, at det er noget udvalget godt kunne arbejde videre med.

Bo Bertelsen spurgte ind til, hvad der sker når der kommer ny ejere af et hus, hvor der er afvigelser fra lokalplanen. Han havde nogle konkrete eksempler, som blev diskuteret. Det viste sig at i et af hans eksempler var ændringen (et nyt vindue i et nyt murhul) sket efter at de ny ejere var flyttet ind, men at de havde fået dispensation. Et andet eksempel drejede sig om husets farve. På det punkt siger lokalplanen at der skal benyttes "farver som passer til husenes karakter" – så det er en noget elastisk formulering.

Et tredje eksempel drejede sig om en altan, der afviger en hel del fra den originale. Den har dog eksisteret i mange år. Den slags tilfælde er der ikke nogen automatik til at opfange. Ved overtrædelser af lokalplanen har kommunen imidlertid mulighed for at kræve retablering, og der findes et eksempel på, at kommunen har varslet dagbøder for et ovenlysvindue ud mod vejen som var anbragt i strid med lokalplanen. Den oprindelige ejer er fraflyttet og en ny har overtaget huset. Det kom frem at denne sag er endnu ikke er afsluttet.

Dirigenten afsluttede diskussionen med en opfordring til Forskønnelsesudvalget om at følge op på diskussionerne.

Beretning fra Bladudvalget

Helge Rørdam Olesen berettede om Lysavisen, at der var udsendt 2 numre - i februar og september. Bladudvalget modtager meget gerne stof til bladet fra Lysets beboere. Hvis nogen har lyst til at deltage i bladudvalgets arbejde er man også meget velkommen. Man kan henvende sig til Helge for at høre nærmere.

René fra Bladudvalget supplerede: Vi lider under, at vi kun er to der trækker det største læs, men det er taknemmeligt arbejde, fordi bladet udgør en form for arkiv over udviklingen og livet i Lyset. Noget af det der er rigtig sjovt at få artikler om de forbedringer, folk laver i husene. Hvad har de fundet på, og hvordan løser de lige den eller den udfordring? Det kan inspirere andre i Lyset. Artikler behøver ikke at være voldsomt ambitiøse. Det fungerer fint med noget tekst og en god håndfuld billeder om hvad man har fundet på.

Beretning fra Festudvalg

Helge Rørdam Olesen berettede om fastelavnsfesten at den var forløbet som den skulle med god tilslutning og mange der hjalp til.

Hvad sommerfesten 2020 angår, var der ikke nogen af de tidligere tovholdere der havde kunnet træde til på den planlagte dato, og det var heller ikke lykkedes at få nye involveret – og så var mulighederne jo præget af coronaen. Derfor var den planlagte sommerfest blevet aflyst.

Hvad angår juletræ på Steins Plads har Katrine Bundgaard været tovholder. Hun var ikke til stede på generalforsamlingen, men juletræet sidste år var en succes, og der er igen planlagt juletræstænding den 28. november 2020 – hvis ellers corona-restriktionerne tillader det.

Beretning fra Loppemarkedsudvalg

Formanden Niels Ulrik Friis supplerede hvad han havde sagt om loppemarkedet i sin formandsberetning.

Han syntes at boderne rundt omkring var et rigtig godt initiativ. Det var blot ærgerligt at børnenes bod – hvor indtægten fra salget går til et godgørende formål – ikke var blevet til noget. Hvis næste års loppemarked også bliver holdt ude på matriklerne, bør børnenes bod også være at finde et sted.

Der var en kommentar fra en af de ny beboere i Lyset om at det var rigtigt fint at holde loppemarkedet ved husene, så man fik en god ide om, hvem der bor hvor.

Beretning fra Trafikudvalg

Trafikudvalget består af Anna Madsen, Henrik Dantved og Jonathan Leonardsen fra Carl Langes Vej samt René Nielsen fra Fengersvej.

Henrik fortalte – suppleret af Anna – at trafikudvalget har nu været i gang 2 år. Fokus har primært været på parkeringssituationen, men også på de afledte konsekvenser for trafiksikkerhed, fremkommelighed m.v.

Der har været megen kommunikation med parkering København. Oprindeligt mente de ikke at situationen var så slem. Men der fortages to gange årligt parkeringstællinger, og parkeringen har efterhånden nået et niveau, hvor det på Carl Langes Vej er tydeligt at der ikke overskydende plads mere.

Kommunen har også tidligere henvist til at vi som udgangspunkt kunne parkere på egen grund. Men en stor del af matriklerne har husstande med individuelle sameje-overenskomster, som umuliggør parkering på egen grund for mange.

Parkering København er efterhånden blevet mere imødekommende. De er nået frem til at tilbyde os det bedste af det, som de kan tilbyde os – men det kan vi bare ikke rigtig bruge til noget. Det vil ramme de beboere der ikke har anden mulighed end at parkere på vejen.

Kommunens forslag er at man tager bestemte strækninger af Carl Langes Vej og laver en form for forbud mod parkering – det kan være optegnede parkeringsbåse med forbud hele døgnet eller skilte om at der i dagtimerne er begrænsninger på parkeringen på disse strækninger, men ikke i ydertimerne og om søndagen. Det vil skabe "lommer", så trafikanter bedre kan passere hinanden.

Ca. 25 p-pladser ville forsvinde i dagtimerne hvis noget sådant bliver gennemført. Og sandsynligvis vil håndværkerbiler og biler fra andre erhvervsdrivende udnytte den gratis parkeringsmulighed og beslaglægge en stor del af de tilbageblevne pladser, så beboerne vil blive tvunget til at parkere på andre veje. Derfor er det ikke en holdbar løsning.

I øvrigt har Parkering København har ikke mulighed for at gå længere end de forslag de er kommet med. Hvis Lyset skal i gul zone kræver det forvaltningens og evt. borgerrepræsentationens involvering.

Der var nogle spørgsmål og svar om de firmaer, der benytter sig af den gratis parkeringsmulighed på Lysets veje. F.eks. har Anna haft en dialog med Europcar. De udlejer vogne, som nogle af deres kunder gerne vil hente på steder uden P-restriktioner. Europcar har været ret lydhøre over for os, men de vil jo også gerne opfylde kundernes ønsker. Der har været dialog med andre firmaer, som benytter sig af de gratis P-muligheder, men når vi har fået nogen overtalt til at afstå fra at parkere i Lyset, så kommer der andre til.

Trafikudvalget ser det som den eneste mulighed at få en eller anden form for parkeringszone, og har derfor stillet forslag om at udvalget får mandat til at arbejde for at Lyset bliver inkluderet i gul zone.

Trafikudvalget har også stillet to forslag vedrørende trafikken på Fengersvej, nemlig at arbejde for at få indført hastighedsbegrænsning på 30 km/t på Fengersvej, og at arbejde for så vidt muligt at få indført gennemkørsel forbudt på Fengersvej fra begge ender.

René Nielsen forklarede, at der nogle gange blev kørt med ret voldsom hastighed på Fengersvej, og at han ikke syntes, at de nye bump havde hjulpet ret meget. Han kunne også godt tænke sig skiltning med gennemkørsel forbudt. Men kan mente ikke at det ville være nogen god løsning at lukke vejen helt i nogen retning.

I den efterfølgende diskussion blev det bragt frem at der faktisk allerede nu skiltes om fartdæmpning til 30 km i timen, og at hastigheden måske ikke er så stort et problem – de nye bump udløser et højlydt klask i vejen hvis man kører for stærkt over dem. Hvad skiltningen angår, er den imidlertid nu blot en *anbefaling* – politiet kan ikke udskrive bøder.

Yderligere diskussion om de konkrete forslag blev henvist til det følgende dagsordenspunkt (Forslag fra medlemmer og bestyrelse). Endvidere pegede dirigenten Jakob Suppli på muligheden for, at vi i grundejerforeningens regi holder et temamøde om trafik, fx når Trafikudvalget har nogle forslag og ideer, der egner sig til en bredere drøftelse.

7. Forslag fra medlemmer og bestyrelse

Der var indkommet forslag fra Trafikudvalget om at de næste skridt i udvalgets arbejde skulle være:

- A. Arbejde for at få indført hastighedsbegrænsning på 30 km/t på Fengersvej
- B. Arbejde for at for indført gennemkørsel forbudt på Fengersvej fra begge ender hvis muligt.
- C. Arbejde for at Lyset bliver inkluderet i gul zone

På forhånd bakkede Bestyrelsen alle tre punkter op.

Udvalget uddybede:

- Forslag A handler primært om at få eftersat skiltningen af hastighedsbegrænsning ved enden af Fengersvej og at få lavet anbefalingen om 30 km hastighed om til påbud om en maksimal hastighed på 30 km/t.
- Forslag B drejer sig primært om at få lavet skiltning om gennemkørsel forbudt.
- Forslag C drejer sig om at de tilbud, som parkering København er kommet med, ikke er tilfredsstillende, og at Trafikudvalget derfor ønsker mandat til at arbejde for at Lyset bliver inkluderet i gul zone eller på anden vis bliver parkeringszone. Hvis kommunen er indstillet på at imødekomme ønsket vil Trafikudvalget så vidt muligt præsentere den konkrete løsning for Lysets beboere, så bliver mulighed for at tage stilling til den.

Inden afstemningen var der forskellige spørgsmål og kommentarer.

Spørgsmål: Vil det ikke være et problem for børnehavebussen, hvis gennemkørsel bliver forbudt på Fengersvej? **Svar:** Ærindekørsel sådan som børnehavebussen foretager bør fortsat være tilladt.

Spørgsmål: Hvad indebærer gul zone? **Svar:** Ud over de tidspunkter det måtte være gratis skal man betale for at parkere. Der er mulighed for beboerlicens. Den årlige pris for en beboerlicens er ca. 200 kr. for en elbil, men ellers 1000-4000 kr./år for andre biler, afhængigt af deres miljøbelastning (se <https://www.kk.dk/artikel/find-prisen-paa-din-beboerlicens>).

Kommentar: At Lyset bliver gul zone vil være godt for klimaet. Hvis ikke man kan parkere i nærheden af sin matrikel vil man mangle et incitament til at købe en bil, der skal oplades.

Spørgsmål: Er der mulighed for gæstelicens? **Svar:** På kommunens (offentlige) veje er der ikke umiddelbart noget, der hedder gæstelicenser. På private fællesveje som i Den røde by (vores nabogrundejerforening på den anden side af jernbanen) er der gæstelicenser. (Referentens bemærkning: Til parkering i København på offentlige veje mv. findes "Periodekort" som udstedes for mindst fem dage).

Kommentar om gul zone: Det er op til Borgerrepræsentationen at afsætte midlerne, hvis vi skal være en del af gul zone. En del af beslutningen om vilkårene vil ligge uden for vores hænder.

Der var afstemning om hvert af de tre forslag. Der var stort flertal for alle tre, så Trafikudvalget fik det ønskede mandat til at arbejde videre.

8. Kassereren aflægger regnskab

Kassereren John Fjord Hansen fremlagde og kommenterede regnskabet for 2019/20 (frem til 1. oktober). Det ligger på hjemmesiden. Der er 90 betalende medlemmer af foreningen.

På grund af forskellige omstændigheder, bl.a. corona, er der ikke brugt så mange penge som budgetteret, så der er et overskud på ca. 10.000 kr. og en kassebeholdning på ca. 105.000 kr.

Regnskabet blev godkendt.

9. Valg til bestyrelse og udvalg

Der var genvalg af formand Niels Ulrik Friis.

Michael Bjørnlund blev genvalgt som suppleant.

1. revisor. Jakob Therkildsen fra Fengersvej 1 blev valgt som ny 1. revisor.

2. revisor Den hidtidige 2. revisor René Frederiksen fraflytter Lyset til februar. Derfor blev der valgt en ny 2. revisor. Ulrik Drejsig. Steenbergsvej 6, blev valgt til denne post.

Lysets udvalg er åbne udvalg. Der er altid mulighed for at melde sig til Lysets forskellige udvalg. Der findes en adresseliste over bestyrelsen og udvalg på websiden <http://www.lyset-i-valby.dk/Adresser.htm>

10. Fastlæggelse af foreningens arbejdsopgaver i det kommende år. Budget 2020

Kassereren (John Fjord Hansen) fremlagde et udkast til budget.

Sidste år blev der bevilget en dispositionsramme til Forskønnelsesudvalget på 30.000 kr., der f.eks. kunne bruges til konsulenthjælp. Dette beløb var ikke udnyttet, men kunne det muligvis blive aktuelt i det kommende år.

Der var ønske om at anskaffe en højtrykspuler, som bestyrelsen gerne ville efterkomme, og bestyrelsen ville også gerne have mulighed for at støtte andre anskaffelser og aktiviteter – herunder evt. konsulenthjælp til Trafikudvalget, hvis behovet skulle opstå.

Det blev derfor besluttet at justere det fremlagte budgetforslag, så der ikke mere er et øremærket beløb til Forskønnelsesudvalget, men derimod en dispositionsramme til bestyrelsen på 37.500 kr. – mest tiltænkt konsulenthjælp til udvalg samt anskaffelser ud over højtrykspuleren.

I øvrigt blev det besluttet at budgettere med 2.000 kr. til halloween-aktiviteter.

Det således reviderede budget blev vedtaget. Det er tilgængeligt på Lysets websted via siden om generalforsamlinger, http://www.lyset-i-valby.dk/GenForsaml/general_start.htm.

Hvis nogen har forslag til anskaffelser kan man henvende sig til bestyrelsen.

11. Vedtagelse af kontingent

Der blev vedtaget uændret kontingent.

12. Eventuelt

Intet.

Referent: Helge Rørdam Olesen